

To: [redacted] [redacted]@rivm.nl
Cc: [redacted] [redacted]@rivm.nl
From: [redacted]
Sent: Wed 11/18/2020 3:05:17 PM
Subject: annotatie 7 Institutenoverleg *in agenda geplaatst*
Received: Wed 11/18/2020 3:05:18 PM
[opties invulling 7 Institutenoverleg versie 11112020.docx](#)
[200916 handreikingensjabloonagenda 7 institutenoverleg versie 16092020.docx](#)

Hoi [redacted]

Volgende week maandag vindt het 7 Institutenoverleg weer plaats. Ik hoop dat het dit keer wat minder rommeliger verloopt (en zinvoller) want dat liet vorige keer te wensen over.

1. Opening, mededeling, vaststelling agenda

NZA is dit keer de voorzitter [redacted] [redacted] [redacted] heeft het overgenomen van [redacted] (die eerder actief lid was van het 7 Institutenoverleg) een jaar geleden.

Standaard is er ook een handreiking (waarin alle namen staan van de deelnemers) zie bijlage 2

- Voorstellen nieuwe leden

Er zijn volgens mij geen nieuwe leden (jouw introductie ging vorige keer verliep een beetje ongelukkig door de wijze van voorzitten van ZIN)

2. Column uitgesproken door [redacted] (IGJ)

3. Rondje langs de velden

- Uitwisseling van ontwikkelingen bij de eigen organisatie en in het veld
- Mogelijk komt hier de Contourennota Toekomst van de Zorg ter sprake. Eerder is dit door het RIVM (dec 2019) geagendeerd en heeft iedereen hun input besproken. Echter toen kwam Corona en vond VWS het niet opportuun om een toenmalige concept versie Toekomst visie op de Zorg voor commentaar te publiceren (plus Hugo de Jonge en Tamara van Ark waren niet meteen eens over de lijn).

- Tijdens het vorige 7 Institutenoverleg gaf VWS een presentatie over de Contourennota, waarbij er van uit werd gegaan dat er snel erna een publieke consultatie zou volgen.
- Inmiddels heeft VWS het een paar keer gewijzigd en hebben aantal instituten al een concept reactie opgesteld die ze zouden willen bespreken. Dit is veel te voorbarig want is pas zinvol als VWS de veldconsultatie (waar iedereen van de 7 instituten kan reageren) publiceert. Dit heeft op zich laten wachten maar verwachting van VWS is dat deze half december gepubliceerd wordt.
- VWS hoopt as maandag een brief rond te sturen met de procedure (wordt waarschijnlijk met een deadline in jan om te reageren)

Advies aan jou: als er wordt voorgesteld om gezamenlijke reactie op te stellen niet doen, maar we kunnen de reactie van het RIVM t.z.t. delen met het 7 institutenoverleg

4. Toekomstige inrichting 7 institutenoverleg (RIVM opgesteld ism NZA en ZIN)

De rol van het 7 institutenoverleg is gewijzigd o.a. door Corona (waardoor RVS er een ambitieus overleg van maakte gericht op output). Ik ben de [redacted] en kreeg hierdoor veel reacties van de andere leden of dit wel zinvol was en/of waar het overleg nu voor stond + kreeg er zelf ook dagtaak aan om het overleg voor te bereiden. Afgesproken is om te reflecteren en na te denken hoe we verder willen met 7 instituten overleg. Hiervoor heb ik een notitie opgesteld en afgestemd met ZIN en NZA (de vorige voorzitter en de huidige voorzitter).

Het positieve van de reflectieve bijeenkomsten van het 7 Institutenoverleg wil iedereen behouden. De volgende scenario's uitgewerkt (zie bijlage):

- Reflecterende insteek (vrijblijvend)
- Agenderende insteek (iets meer inhoud en follow up)
- Afstemmende insteek (actiepunten, output gericht – dit zou betekenen dat de rol van het 5.1.2e 5.1.2e maar ook van het roulerende vz schap moet worden aangepast en in lijn met de governance)

Mijn inschatting is dat we in het midden uitkomen iets minder vrijblijvend dan voorheen (met 5.1.2e rol en roulerende vzschap zodat iedere instelling een keer aan de beurt is wat de betrokkenheid vergroot).
Mijn advies aan jou (om te steunen): Om de continuïteit te borgen (en te voorkomen dat ik iedere keer aan het inkomende vzschap opnieuw moet uitleggen) stel ik een troika voor waarbij instelling die vorige keer vz schap had en de 2 inkomende vz schap met secretaris overleggen over aankomende agenda etc.

5. Rondvraag en sluiting

ZIN zou graag willen bespreken hoe we gezamenlijk optrekken richting de verkiezingen (richting VWS en kabinetsformatie). Mijn inschatting is dat bijv IGJ hier niet op zit te wachten.
Mijn advies aan jou: gezien rol die RIVM inneemt in de Corona crisis maar ook het vergrootglas waar we onder liggen is het niet verstandig om gezamenlijk op te trekken (en ik zie ook niet wat we hier te winnen hebben).

Doorplanning data

<i>Datum</i>	<i>Gastorganisatie</i>	<i>Column</i>
23 november 2020	NZa	IGJ
15 februari 2021	IGJ	NZa
14 juni 2021	ZonMw	RIVM
20 september 2021	GR	RVS
22 november 2021	RIVM	ZiN
		ZonMw

Met vriendelijke groet,

5.1.2e